



COMUNE DI ROSATE

Provincia di Milano

Via Vittorio Veneto, 2 - 20088 Rosate (MI) - Tel. 02.90830.1 - Fax 02.908.48046

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 4 DEL 15/01/2009

COPIA

OGGETTO: APPROVAZIONE DEFINITIVA PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE ANNI 2009-2011.

Il giorno 15/01/2009, alle ore 21:00, presso questa sede comunale, convocati in seduta ordinaria ed in seconda convocazione – con avviso scritto del Sindaco, notificato a norma di Legge, i Signori Consiglieri comunali si sono riuniti per deliberare sulle proposte iscritte all'ordine del giorno la cui documentazione è stata depositata nei 3 giorni precedenti l'adunanza.

Assume la presidenza il Sindaco, PASI PIERLUIGI, assistito dal Segretario Comunale SCHIAPACASSA Dott.ssa ANTONIA.

Assessori esterni: partecipano SERAFINI ANTONIO.

Dei Signori Consiglieri in carica a questo Comune:

Presenti

PASI PIERLUIGI
DE PASQUALE ANNA
BIELLI ORIETTA
VALERIANI DANIELA
ROBECCHI FRANCESCO
TOSCANO FRANCO MARIA
COSTA EMILIANO
DEL BEN DANIELE
PREVITALI FEDERICO
PANARA MASSIMO
MERONI CARLO
TARANTOLA M. GRAZIA
TARANTOLA CARLO
CIVIERO ARMANDO
CRESPI ALESSANDRO
FERRARIO MICHELE

Assenti/Assenti giustificati

CATTONI GIAN PIETRO

Membri ASSEGNATI 17 PRESENTI 16

Il Presidente, accertato il numero legale per poter deliberare validamente, invita il Consiglio Comunale ad assumere le proprie determinazioni sulla proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Il Vice Sindaco sig. Franco Maria Toscano entra alle ore 21,45 mentre si inizia a trattare il presente punto all'o.d.g.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la seguente relazione-proposta:

Visto l'art.128 del Decreto legislativo 12 aprile 2006 n.163 il quale prevede che la programmazione dei lavori pubblici venga effettuata mediante apposite schede, le quali dovranno venire successivamente approvate dal Consiglio Comunale in sede di approvazione di Bilancio;

VISTO il D.M. 21 giugno 2000 del Ministero dei Lavori Pubblici pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 27 giugno 2000 recante "Modalità e schemi tipo per la redazione del programma triennale, dei suoi aggiornamenti annuali e dell'elenco annuale dei lavori, ai sensi dell'art. 14 comma 11 della legge 11 febbraio 1994 n. 109 e successive modificazioni";

Visto il decreto Ministeriale 09.06.2005, il Ministero Infrastrutture e Trasporti che approvava le nuove schede tipo per la predisposizione del Programma Triennale dei Lavori Pubblici secondo quanto previsto dall'art.14 comma 11 Legge 11.2.194 n.109;

RITENUTO di procedere, in applicazione delle norme sopra citate, ad adottare lo schema di programma triennale e l'elenco annuale dei lavori di competenza del Comune di Rosate in tempo utile per consentirne la pubblicazione per 60 giorni prima della approvazione definitiva;

Viste le schede all'uopo predisposte dall'Ufficio Tecnico Comunale, redatte secondo quanto specificato dalle sopraccitate disposizioni;

Visto che con deliberazione n. 131 del 14 ottobre 2008 è stato adottato il programma di cui in premessa;

Visto che il programma è stato pubblicato all'Albo Pretorio per almeno 60 giorni e precisamente dal 15.10.2008 all'13.12.2008 e che durante il suddetto periodo non sono pervenute osservazioni;

Ritenuto pertanto necessario provvedere all'approvazione del programma triennale 2009-2011 e dell'elenco annuale 2009;

Visto il parere favorevole del Responsabile del Settore sotto il profilo della regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 d.lgs. n. 267/2000;

Visti i seguenti interventi:

Il consigliere sig. Massimo Panara espone l'argomento, già presentato in Commissione consultiva. Fa riferimento in particolare alla scheda 3 contenente l'elenco annuale delle opere.

Legge l'elenco riferito alle opere che si intendono realizzare nell'anno 2009.

Per il programma triennale, legge gli interventi della scheda n. 2

Il Sindaco-Presidente: fa presente che nelle schede sono indicati i lavori di importo fino a € 100.000, non sono indicate ad es. le manutenzioni ordinarie e straordinarie (come ad es. il tetto municipio), non rientrano.

Il consigliere sig. Daniele Del Ben: ci sono alcuni aspetti da spiegare meglio: le cifre sono importanti, € 1.050.000 per strade e urbanizzazioni, si deve capire cosa sono, chiede gli orientamenti, nella relazione si dice qualcosa, ma è limitato, è poco convinto su € 800.000 per cucina refettorio della scuola dell'infanzia, si parla di trend in diminuzione nella relazione, non capisce allora esigenza di investire a fronte di un non aumento dei bambini, dopo avere sistemato il refettorio della scuola elementare che pare funzioni, o si fa in prospettiva (con trend in aumento) oppure non capisce la necessità, si ritiene invece importante riflettere sulla necessità della rotatoria su SP 30; nella relazione del consigliere Toscano si dice del progetto esecutivo e lavori della nuova rotatoria SP 163, nel PGT era prevista a carico della Provincia, è dimenticanza?

Il Sindaco-Presidente: sì.

Il consigliere sig. Daniele Del Ben: è più importante la rotatoria, che è in funzione della circonvallazione? Non è d'accordo su interventi per la scuola dell'infanzia mentre manca l'opera della rotatoria su SP 30, la minoranza non ha fatto emendamento come l'anno scorso perché non serve a niente, non verrebbe accolta.

Il Sindaco-Presidente: c'è progetto di massima, di € 400.000, per la manutenzione delle strade di Via De Gasperi, S. Pellico, via M. Visconti, via Confaloniera, Via Fermi, dei marciapiedi di via Allievi, Via Europa, Via Milano, Via Piave, semaforo Via Europa, negli anni 2010 e 2011 sono previste altre opere stradali perché altre strade meritano attenzione come le strade vicinali (es. Contina, Trinchera, Bertora, Mottaiola).

Il consigliere sig. Daniele Del Ben: il traffico non è regolato?

Il Sindaco-Presidente: i contadini devono lavorare e tocca a noi sistemare il ponte.

Il consigliere sig.ra Bielli: le strade sono state sistemate in parte dagli agricoltori (Sindaco: ma in parte tocca al Comune).

Il Sindaco-Presidente: la programmazione nel 2010 e nel 2011 è ampia per prevedere quegli interventi in accordo con la Provincia, qualora la Provincia dovesse intervenire, l'Arch. Minotti Direttore Generale sulla viabilità e trasporti dice che la Provincia in generale è contraria a nuove rotonde, loro optano per impianti semaforici perché costano meno; c'è il protocollo con la Provincia già sottoscritto da me una volta, nel precedente mandato, in cui la Provincia si faceva carico della rotonda sulla S.P. 30, incrocio Via S. Pellico oppure se non lo fa la Provincia, il Comune metterà l'impianto semaforico; le manutenzioni sono notevoli, circa 300.000 €, invece la rotonda SP 163 è a carico della Provincia di Milano che ha già ottenuto trasferimento anni fa (1996-1997), è in ritardo su realizzazione, non è a carico del Bilancio comunale.

Per quanto riguarda la scuola materna: il rifacimento della cucina è imposto dall'ASL, la cucina così come è non corrisponde ai parametri di legge anche perché l'Amministrazione nel progetto definitivo-esecutivo dell'asilo infantile la cucina della

Scuola materna servirà anche per asilo infantile, la cucina è unica e ASL chiede che ci si adatti a parametri; quindi o si fa una nuova cucina o si adatta la cucina esistente, il refettorio ospiterà la cucina perché è piccolo rispetto ai frequentanti (infatti una classe mangia in aula) per cui il refettorio diventerà cucina e si farà un nuovo refettorio, gli edifici delle scuole sono priorità, si è chiesto finanziamento, la Regione ha fatto decreto, per la Provincia di Milano, non c'è la proposta definitiva, ci sono solo quattro Comuni che hanno ottenuto il finanziamento, invece l'altro piano di riparto della Provincia non è ancora stato trasmesso, per questa opera si è previsto finanziamento regionale.

Il consigliere sig. Daniele Del Ben: allora l'ASL ha stabilito che non ci sono più requisiti di legge e a disposizione asilo nido non ci sono i tempi necessari perché non c'è ancora il progetto.

Il Sindaco-Presidente: sono previsti per settembre, si aspetta il finanziamento.

Il consigliere sig. Daniele Del Ben : in totale sono € 280.000? € 140.000 più € 140.000 si chiarisca bene, sono per la scuola media?

Il Sindaco-Presidente: per il refettorio non c'è contributo perché non è finanziabile, il progetto però è pronto.

Il consigliere sig. Daniele Del Ben : e la copertura finanziaria?

Il Sindaco-Presidente: sarà con oneri, mutuo, contributi, si utilizzeranno i residui relativi alle strade, nel 2010 invece si utilizzeranno gli oneri.

Il consigliere sig. Daniele Del Ben : si presuppongono oneri, ciò vuol dire che si va ad urbanizzare prima del previsto? I mutui sono soldi che poi si devono pagare, preoccupa il ricorso agli oneri rispetto a ciò che è stato detto circa l'edificazione e rispetto a quello che si è detto rispetto al PGT, cioè in 10 anni, ma i numeri presuppongono che l'edificazione avvenga prima, il suo voto pertanto sarà contrario.

Il consigliere sig.ra Maria Grazia Tarantola: per le opere stradali è eccessivamente generica l'indicazione anche nella relazione non si capisce bene, per il servizio refettorio e la cucina, in alcune occasioni la risposta non è soddisfacente alle richieste di differenziazione.

Alle ore 21,45 entra il consigliere sig. Franco Maria Toscano

Il Sindaco-Presidente: si potevano fare due cucine, non valeva la pena, si poteva riqualificare la cucina, ma ci sono problemi di sicurezza (termosifoni bassi, uscita ecc.)

Il consigliere sig.ra Anna De Pasquale: si riesce a fare dieta con cucina unica e centralizzata.

Alle ore 21,50 esce il consigliere sig.ra Daniela Valeriani, rientra dopo due minuti.

Il consigliere sig. Carlo Tarantola: per quanto concerne la rotonda S.Rocco, nei documenti non risulta che sia a carico della Provincia, sottolinea la opportunità della costruzione SP 30 è importante, sui documenti del PGT non c'era scadenziario per rotonda, ma veniva messa nel calendario pubblicato su "Noi cittadini" come opera per il 2009, come mai c'è differenza temporale? E così il centro polivalente, su PGT era previsto come ultima opera, ora riportato nel 2010 a differenza del Centro anziani previsto prima e ora non si trova nell'elenco delle opere pubbliche, cosa è cambiato?

Inoltre impegnare il Comune per mutui fermo restando il contributo della Regione, desta perplessità perchè i trasferimenti sono sempre minori, si impegna il Comune con cifre importanti che le generazioni future dovranno pagare.

Il consigliere Panara esce alle ore 21,52, rientra alle ore 21,55.

Non si è contrari alle opere pubbliche, ma già si è contratto il mutuo per asilo nido, poi da qualche parte bisogna recuperare, nel PGT si è prevista una scadenza, o si aumentavano tasse o si recuperavano oneri, si è preoccupati; problema del project financing, è stato detto in commissione che non c'è la legge.

Il Sindaco-Presidente: la legge è dell'agosto 2008, ed è entrato in vigore a ottobre 2008, ha reso la procedura meno lunga nel tempo, semplificando, la Giunta Comunale sta facendo i suoi passi per predisporre un bando, ci vuole studio di inquadramento, quando ci sarà studio con relativi costi dell'opera, il promotore se ne farà carico, per poter bandire si tornerà in Consiglio, si approverà inserimento nel piano annuale, si andrà in commissione, il mutuo per l'asilo nido non è stato assunto, è stato finanziato con altri fondi, si inserisce l'opera per avere copertura finanziaria, ma ne abbiamo assunti veramente pochi, sono previsti per le opere del 2009, non so cosa succederà tra un anno, la rotonda SP 163 è a carico della Provincia, per quanto riguarda Via S. Pellico, la Provincia non è molto favorevole, se non interviene si fa semaforo, su differenza tra PGT e elenco annuale, sembra che nel 18/12 ci sia differenza?

Il consigliere sig. Carlo Tarantola: si entra nel merito delle scelte politiche, non del Piano delle Opere Pubbliche, è previsto un importo che sarà maggiore, cosa ha portato l'amministrazione a fare questa scelta?

Il Sindaco-Presidente : le indicazioni del PGT sono di massima, non puntuali, vale il piano delle opere pubbliche.

Il consigliere sig. Carlo Tarantola: la maggioranza è stata d'accordo.

Il Sindaco-Presidente: l'Assessore Valeriani ha voluto riqualificare il centro di via Manzoni, si è firmata la convenzione con l'Agiphs, si sono preferiti i contributi provinciali, per quanto riguarda il centro polivalente si è accettata l'indicazione dell'Assessore Bielli, non c'è attualmente centro (solo Parrocchia) la Giunta comunale ha ritenuto di ricondurre a unità il centro di via Manzoni, per avere un unico interlocutore, si è puntato sul centro polivalente che manca, su via Enrico Fermi già previsto nel PGT di Cattoni, vicino alle scuole.

Il consigliere sig. Carlo Tarantola: per quanto riguarda il project l'altra volta si era detto che si istituiva una commissione.

Il Sindaco-Presidente: si farà, prima si deve fare un piano di inquadramento, appena si avrà il documento si farà la commissione, e così per il centro polivalente e per il centro di via Manzoni (c'è ad esempio il posto di altri comuni che usufruiscono del centro non sborsano nulla, si deve accreditare presso la Regione Lombardia).

Il consigliere sig. Carlo Tarantola: si rivolge al capogruppo Meroni, il Sindaco dice che lo scadenziario del PGT si può variare, la maggioranza è d'accordo sulle opere da fare, sulle scadenze, sul finanziamento, il deposito del Bilancio di Previsione è stato fatto prima dell'approvazione del PGT per permettere di fare gli emendamenti, allora da dove scaturisce la dichiarazione di Meroni fatta per il PGT, dove si dice che come consigliere

di Rosate Viva approva il PGT, mentre come rappresentante di Forza Italia vota il PGT solo per non lasciare il paese con un vuoto normativo, che significato ha, se siete d'accordo su cosa si fa, sui finanziamenti, sui termini, ecc. allora dove non eravate d'accordo sul PGT? Si apre un problema politico all'interno della maggioranza.

Il consigliere sig. Carlo Meroni: perché si apre il problema politico?

Il consigliere sig. Carlo Tarantola: su quali parti non eravate d'accordo sul PGT, se sugli interventi importanti siete d'accordo?

Il consigliere sig. Carlo Meroni: per non lasciare il vuoto normativo si è votato a favore, ma su altro non eravamo d'accordo, poi si è raggiunto l'accordo.

Il consigliere sig. Carlo Tarantola: non si può liquidare così, su qualcosa sì e su altro no, si tratta di opere fondamentali.

Il consigliere sig. Carlo Meroni: ora si parla di opere pubbliche in questo momento, come appartenente a Forza Italia anche se non era d'accordo ha votato lo stesso per il PGT.

Il consigliere sig. Carlo Tarantola: su quali opere non erano d'accordo?

Il consigliere sig. Carlo Meroni: su alcune cose non erano d'accordo, ma poi si è ottenuto ciò che si voleva, non è questa la sede più adatta per parlare.

Il consigliere sign. Franco Maria Toscano: se ne poteva discutere allora.

Il consigliere sig. Daniele Del Ben: si conviene che la dichiarazione di Meroni era precisa, ora si risponde che ci si è messi d'accordo.

Il consigliere sig. Franco Maria Toscano: ci sono situazioni in cui si raggiunge un accordo, si è litigato, discusso, non si è "yes men", alla fine la maggioranza ha trovato l'accordo e questo è linearità. **Il consigliere sig. Daniele Del Ben:** non è quello che è successo, si trova mediazione, ma nel PGT non si è detto che si è raggiunto accordo, come Forza Italia, non importa la posizione di Merloni perché non poteva rispondere, non è quello che è stato detto.

Il Sindaco-Presidente: sul piano delle opere pubbliche Meroni vuol dire qualcosa?

Il consigliere sig. Carlo Merloni: no.

Il consigliere sig. Carlo Tarantola: non è stata data risposta a una domanda precisa, c'è problema di tempi, non si è d'accordo su PGT, c'era tempo per mettersi d'accordo sulle opere, sui tempi e sui finanziamenti, si trovano sul Bilancio e non sul PGT, su cosa non sono d'accordo, magari su pesa pubblica, ma non hanno votato a favore, oppure si aree Fornaci.

Il consigliere sig. Franco Maria Toscano: sono elucubrazioni, discussioni, la quadratura si è trovata, ci sono situazioni su cui ancora non si è d'accordo.

Il consigliere sig. Carlo Tarantola: su argomenti che sono riservati?

Il consigliere sig. Franco Maria Toscano: non sono tenuto a dire gli argomenti, ma abbiamo trovato soluzioni.

Il consigliere sig. Carlo Tarantola: prende atto che la risposta è pari a 6- (se meno), per incoraggiamento.

Il consigliere sig. Maria Grazia Tarantola: ci sono cifre rilevanti, si parla di soldi, di cosa da fare, pone l'attenzione non solo su cose da fare, ma le cose hanno importanza nella misura in cui le persone le rendono vive, riguardo al centro polivalente anche il suo gruppo lo aveva inserito nel programma, rilevavano la necessità di dislocazione

differente, il centro risponde alla richiesta di spazi, di luoghi per i giovani, ha bisogno che ci sia come premessa un lavoro di preparazione, per poter riempire gli spazi di persone, coinvolge tutti, si deve fare in modo che non sia una cattedrale nel deserto. Si rivolge agli Assessori Bielli e De Pasquale: attenzione nei confronti dei bambini, dei giovani e degli adolescenti, se non c'è la base (cioè la persona) forse si perde di vista un obiettivo importante, il termine umano deve avere la precedenza.

Il consigliere sig.ra Orietta Bielli: è importante che si vada nella stessa direzione.

Il Sindaco-Presidente: l'area scelta è stata indicata nel PGT già dalla precedente amministrazione, tra le due scuole per favorire un approccio multiplo (scuole, associazioni, ecc.).

Con voti astenuti n. 1 (Tarantola Maria Grazia), contrari n. 3 (Tarantola Carlo, Del Ben Daniele, Crespi Alessandro), favorevoli n. 12

DELIBERA

1 - di approvare il Programma Triennale delle Opere Pubbliche anni 2009-2011 e l'elenco annuale 2009 qui allegato

Successivamente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti astenuti n. 1 (Tarantola Maria Grazia), contrari n. 3 (Tarantola Carlo, Del Ben Daniele, Crespi Alessandro), favorevoli n. 12 dichiara il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 34 d.lgs. n. 267/2000.

Scheda 1
 Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2009
 Dell'amministrazione: COMUNE DI ROSATE
 Quadro delle risorse disponibili

Tipo logre risorse disponibili	Disponibilit� finanziarie primo anno	Disponibilit� finanziarie secondo anno	Disponibilit� finanziarie terzo anno	Importo totale
Entrate avente destinazione vincolata per legge	0,00	0,00	0,00	0,00
Entrate acquisite mediante contrazione di mutuo	370.000,00	800.000,00	0,00	1.170.000,00
Entrate acquisite mediante apporti di capitale privato	0,00	0,00	0,00	0,00
Trasferimenti di immobili ex art. 19, c 5 ter L 109/94 e s.	0,00	0,00	0,00	0,00
Stanziamenti di bilancio	900.000,00	600.000,00	750.000,00	2.250.000,00
Altro	280.000,00	150.000,00	0,00	430.000,00
Totali	1.550.000,00	1.550.000,00	750.000,00	3.850.000,00

7/94

Scheda 2
 Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2009
 Dell'amministrazione: COMUNE DI ROSATE
 Articolazione copertura finanziaria

N.Opera	Cod. Int. Amministr.	CODICE ISTAT			Tipologia	Categoria	Descrizione dell'intervento	Stimati costi del programma				Cessione Immobili		Appondi Capitali	
		Reg.	Prov.	Com.				Primo Anno 2009	Secondo Anno 2010	Terzo Anno 2011	Totale	Immobili S/N	Immobili P/N	Imponi	Tipologia
1		003	015	188	STRADALI (compresi parcheggi e opere di urbanizzazione)	COMPLETAMENTO	strade e urbanizzazioni	350.000,00	350.000,00	350.000,00	1.050.000,00	N		0,00	
2		003	015	188	EDILIZIA SOCIALE E SCOLASTICA (comprese scuole, biblioteche, centri sociali e case di riposo)	RISTRUTTURAZIONE	ristrutturazione scuola secondaria di primo grado	400.000,00	0,00	0,00	400.000,00	N		0,00	
3		003	015	188	EDILIZIA SOCIALE E SCOLASTICA (comprese scuole, biblioteche, centri sociali e case di riposo)	RISTRUTTURAZIONE	ristrutturazione cucina e refettorio scuola dell'infanzia	800.000,00	0,00	0,00	800.000,00	N		0,00	
4		003	015	188	SPORT E SPETTACOLO	NUOVA COSTRUZIONE	costruzione centro polivalente	0,00	1.200.000,00	200.000,00	1.400.000,00	N		0,00	
5		003	015	188	DIREZIONALE E AMMINISTRATIVO (compreso municipio e sedi comunali)	RISTRUTTURAZIONE	ristrutturazione municipio	0,00	0,00	200.000,00	200.000,00	N		0,00	
TOTALI								1.550.000,00	1.550.000,00	750.000,00	3.850.000,00			0,00	

Scheda 2b

Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2009

Dell'amministrazione: COMUNE DI ROSATE

Elenco degli immobili da trasferire extends art.19 comma 5 ter della legge 109/94 e s.m.i.

Elenco degli Immobili da trasferire ex articolo 19 comma 5 ter della legge 109/94		Accantonamento di valori dell'Programma Valore Stimato	
Riferimento Intervento	Descrizione immobile	1° Anno 2009	2° Anno 2010 Anno 2010
	Solo dritto di superficie Plena proprietà	0,00	0,00
Totali		0,00	0,00

Scheda 3
 Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2009
 Dell'amministrazione: COMUNE DI ROSATE
 Elenco annuale

Codice Amm. e	Codice Unico Intervento (CUI Sistema)	Descrizione Intervento	Responsabile del procedimento		Importo annuità	Importo totale intervento	Finalità	Contenuto		Pila	Stato progetti	Tempi di esecuzione	
			Cognome	Nome				Ubi (S/N)	Amb (S/N)			Tempi Anno Inizio lavori	Tempi Anno Fine Lavori
	820006101522 0096	strade e urbanizzazioni	CODAZZI	PIETRO	350.000,00	1.050.000,00	Completamento d'opera	S	S	1	Progetto preliminare	3/2009	4/2011
	820006101522 0099	ristrutturazione scuola secondaria di primo grado	CODAZZI	PIETRO	400.000,00	400.000,00	Adeguamento normativo	S	S	1	Progetto esecutivo	2/2009	1/2010
	820006101522 00910	ristrutturazione cucina e refettorio scuola dell'infanzia	CODAZZI	PIETRO	800.000,00	800.000,00	Miglioramento e incremento di servizio	S	S	1	Progetto esecutivo	2/2009	2/2010
Totale					1.550.000,00	2.250.000,00							

COMUNE DI ROSATE

SEDUTA DI GIUNTA / CONSIGLIO DEL 15.01.09 DELIBERA N. 4

OGGETTO:

Approvazione programma triennale lavori pubblici 2009-2011 ed elenco annuale 2009.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Visto con parere favorevole.

li', 15.01.09 _____

Il Responsabile del Servizio Interessato

F.to arch. Pietro Codazzi

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Visto con parere favorevole.

li', _____

Il Responsabile di Ragioneria

PARERE DI LEGITTIMITA'

Visto con parere favorevole.

Li', _____

Il Segretario Comunale

PARERE DI COPERTURA FINANZIARIA

Visto si assicura la copertura finanziaria.

Li', _____

Il Ragioniere

L'UFFICIO DEL REVISORE DEL CONTO

Si esprime parere favorevole alla citata _____ di bilancio.

li, _____

Il Revisore del Conto

Il presente verbale è stato letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO
F.to Pierluigi Pasi

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa Antonia Schiapacassa

PUBBLICAZIONE / COMUNICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di Legge all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi e cioè dal 20/02/2009 al 07/03/2009 .

Effettuata comunicazione ai capigruppo consiliari ai sensi dell'art. 125 del TUEL, contestualmente alla pubblicazione.

Rosate, 20/02/2009

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa Antonia Schiapacassa

ESECUTIVITA'

Si certifica che la la presente deliberazione è divenuta esecutiva dopo il decimo giorno dalla sua pubblicazione , insussistenti iniziativa, denunce di vizi di illegittimità o di incompetenza, di cui all'articolo 134 comma 3° del testo unico D.Lgs. n. 267/2000

Rosate, 03/03/2009

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa Antonia Schiapacassa

COPIA CONFORME

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo.

Rosate, 20/02/2009

IL FUNZIONARIO DELEGATO
F.to Dott.ssa Annalisa Fiori

